



ASAMBLEA DE ESCUELA DE PSICOLOGÍA

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N° 22
CELEBRADA EL MIÉRCOLES 31 DE OCTUBRE DEL 2018**

TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO	PÁGINA
1. Comprobación de quórum	3
2. Aprobación del Acta No. 21 del 26 de setiembre del 2018	3
3. Seguimiento de acuerdos	3
4. Informe sobre cambios propuestos en los cursos de investigación aprobados en el II Congreso de la Escuela y re-formulados en el Núcleo de Cursos de Investigación y en la Comisión de Docencia	5
5. Proyección de material audiovisual sobre el Núcleo de Cursos de Servicio	17
6. Varios	18

Acta de la Sesión Ordinaria N° 22 de la Asamblea de Escuela de la Escuela de Psicología, realizada en la Sala de Sesiones de la Escuela de Psicología, celebrada el miércoles treinta y uno de octubre del dos mil dieciocho a las cuatro con veintisiete minutos de la tarde.

Miembros presentes: M.Sc. Teresita Ramellini Centella, quien preside; Carlos Arrieta Salas; Ana Rocío Barquero Brenes; Carmen Caamaño Morúa; Laura Chacón Echeverría; Maurizia D'Antoni Fattori; Alexandra De Simone Castellón; Ignacio Dobles Oropeza; Priscilla Echeverría Alvarado; Jimena Escalante Meza; Mariano Fernández Sáenz; Gustavo Garita Sánchez; Luis Garnier Zamora; Karol Jiménez Alfaro; Lucía Molina Fallas; Rocío Murillo Valverde; Ronald Ramírez Henderson; Gloriana Rodríguez Arauz; Adriana Rodríguez Fernández; Odir Rodríguez Villagra; Paulina Saavedra Quiroga; Carlos Saborío Valverde; Mónica Salazar Villanea; Javier Tapia Balladares; Tomás Vargas Halabí.

Representación Estudiantil presente: Luis Fernando Arrieta Hidalgo; María Paula Castro González; Roxana González Cerdas; Fiorella Guerrero Cerda; Athina Durán Madrigal; Erick Mata Rodríguez; Luis Fernando Montero Salazar; Mikel Quesada Artolozaga; María Rodríguez Porras; Ana Lucía Sanabria Villalobos; Dixon Vásquez Zúñiga.

Miembros ausentes con excusa: Ana María Carmiol Barboza; Roxana Hidalgo Xirinachs; Manuel Martínez Herrera; Ana Ligia Monge Quesada; Rolando Pérez Sánchez; Guaner Rojas Rojas; Mariano Rosabal Coto; Jorge Sanabria León; Vanessa Smith Castro; Manuel Solano Beauregard.

Ausentes sin excusa: Álvaro Campos Guadamuz; Kattia Grosser Guillén; Mauricio Molina Delgado.

Agenda

- Comprobación de Quórum
- Aprobación del Acta No. 21 del 26 de setiembre del 2018
- Seguimiento de acuerdos
- Informe sobre cambios propuestos en los cursos de investigación aprobados en el II Congreso de la Escuela y re-formulados en el Núcleo de Cursos de Investigación y en la Comisión de Docencia
- Proyección de material audiovisual sobre el Núcleo de Cursos de Servicio
- Varios



M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



La M.Sc. Teresita Ramellini informa que no se cuenta con quórum pero dará inicio a la asamblea mientras se completa el quórum. Da lectura a la agenda.

ARTÍCULO 1: Aprobación del Acta No. 21 del 26 de setiembre del 2018

La M.Sc. Teresita Ramellini somete a votación el Acta No. 21 del 26 de setiembre del 2018.

Votos a favor: 32

Votos en contra: 0

Se aprueba el Acta No. 21 del 26 de setiembre del 2018.

ARTÍCULO 2: Seguimiento de acuerdos

La M.Sc. Teresita Ramellini informa que no ha llegado respuesta de la Oficina Jurídica a la consulta sobre el concurso de antecedentes 4-2018. Señala que han estado llamando a consultar por la respuesta y lo último que indicaron es que se encuentra en análisis.

El profesor Carlos Arrieta consulta si es posible socializar la consulta que se envió a la Oficina Jurídica, a lo que se responde afirmativamente.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que en seguimiento de acuerdos hay algunos muy viejos, pero importantes con respecto a la visita de pares académicos de la semana pasada. En la asamblea 2-2015 se acordó iniciar del proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación de la carrera de Bachillerato y Licenciatura en Psicología Sede Rodrigo Facio, así como la invitación a participar a las carreras desconcentradas en las Sedes de Occidente y Guanacaste y a la carrera de Bachillerato en Enseñanza de la Psicología Sede Rodrigo Facio. Quiere informar que el proceso de autoevaluación culminó, al igual que la elaboración del informe y del compromiso preliminar de mejora, que todavía tiene que ser presentado en esta asamblea pero está en revisión en el SINAES. Agrega que como saben, la visita de los pares se realizó del 22 al 29 de octubre y desea aprovechar para agradecer a todas las personas que participaron en las diferentes etapas, al estudiantado que contestó los cuestionarios y que luego participó en los diferentes momentos, a las personas que aún no estando de acuerdo con la reacreditación porque no querían iniciar el proceso ante el SINAES, participaron incluso más que algunas personas que si estaban de acuerdo con la reacreditación e informa que ahora estamos a la espera del informe de la visita externa. El lunes el equipo de pares hizo un informe verbal, que siempre es corto.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



La M.Sc. Teresita Ramellini recuerda que el informe completo de autoevaluación que se presentó no se ha entregado porque el SINAES no permite que se entregue hasta que ellos terminen el proceso: El que sí recibieron es un informe ejecutivo que tenía como 50 páginas y era solo de la carrera de bachillerato y Licenciatura en Psicología de la Sede Rodrigo Facio. Presenta la estructura del informe, el cual incluye 5 dimensiones: 1) Admisibilidad, que se refiere a la valoración de si las carreras eran admisibles para realizar en conjunto el proceso de acreditación; 2) Relación con el Contexto, que presenta la relación de la carrera con el medio donde se desenvuelve, esta dimensión tiene 3 componentes: Información y Promoción, Proceso de Admisión e Ingreso, Correspondencia con el contexto; 3) Recursos, dimensión que tiene los siguientes componentes: Plan de Estudio, Personal Académico, Personal Administrativo, Infraestructura, Centro de Información y Recursos, Equipo y Materiales, Finanzas y Presupuesto; 4) Proceso Educativo, que tiene estos componentes: Desarrollo Docente, Metodología de Enseñanza y Aprendizaje, Gestión de la Carrera, Investigación, Extensión (Acción Social), Vida Estudiantil y 5) Resultados, cuyos componentes son: Desempeño Estudiantil, Graduados y Proyección de la Carrera, cada uno de estos componentes incluye una serie de criterios que debe cumplir cada una de las carreras. La autoevaluación arrojó resultados positivos en general en las cuatro instancias participantes, con algunas debilidades en cada instancia y estaríamos a la espera del informe final de los pares académicos. Señala que ya empezamos a darle seguimiento al compromiso de mejora e indica que van a recibir invitación para participar en la consolidación del plan estratégico y en la actualización del plan de estudio.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que el documento de plan estratégico que se presentó a los pares tiene toda la estructura completa, lo que le falta es la revisión y aprobación por las diferentes instancias de la Escuela o la reformulación según lo que vayamos encontrando, por lo que se les va a estar invitando a talleres para estas tareas.

La M.Sc. Teresita Ramellini consulta si tienen alguna pregunta al respecto.

El profesor Ronald Ramírez consulta que escuchó que habían compartido el informe, a lo que la M.Sc. Teresita Ramellini indica que antes de la visita de pares se les envió por correo electrónico, tanto el informe ejecutivo como el compromiso preliminar de mejora.

El profesor Ronald Ramírez solicita que se vuelva a enviar la documentación, a lo que se responde afirmativamente.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



ARTÍCULO 3: Informe sobre cambios propuestos en los cursos de investigación aprobados en el II Congreso de la Escuela y re-formulados en el Núcleo de Cursos de Investigación y en la Comisión de Docencia

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que con este tema de la reformulación se está cumpliendo con la resolución de la Vicerrectoría de Docencia sobre la actualización de los planes de estudio, resolución que señala que la universidad tiene como meta la actualización del 100% de los perfiles de ingreso de todos los planes de estudio y la Escuela debe cumplir con esa actualización y en ese sentido este punto de la agenda permitirá conocer lo que el Núcleo de Cursos de Investigación ha adelantado en lo que respecta a los cursos de investigación.

Ingresó la profesora Laura Chacón a las 4:43 p.m.

La M.Sc. Teresita Ramellini da la palabra al profesor Ignacio Dobles para que presente la propuesta de cambio.

El profesor Ignacio Dobles indica que le complace presentar esta información en la Asamblea e indica que lo que desea es presentar como una parte del proceso, no es el fin, desea contar dónde está esto y al final va a solicitar algo, va a ser un procedimiento un poco inusual para una Asamblea.

El profesor Ignacio Dobles menciona que en el II Congreso de la Escuela se aprobaron un conjunto de cambios en los cursos de investigación, y presenta los fundamentos de esa propuesta: la existencia de un bloque fuerte de cursos de investigación en el programa de nuestra Escuela ha sido, en lo fundamental, una fortaleza, aunque repetidas veces ha sido difícil articular dicha rama de la propuesta curricular, de forma tal que signifique un verdadero acompañamiento a los y las estudiantes en su transitar por los esfuerzos de construcción de nuevos saberes. También han existido, reiteradamente, problemas de integración de los cursos. La actual articulación de los cursos adolece, se señalaba en el Congreso, de un conjunto importante de problemas:

1. En primer lugar, se ha instituido una fragmentación innecesaria y perjudicial, en la propuesta curricular en investigación, toda vez que se separan diseños de instrumentos y a estos del manejo de la información producida, lo que hace difícil centrarse en un tratamiento sistemático de las diversas propuestas de estrategias investigativas.
2. Esta fragmentación ha impedido que se pueda trabajar de una forma más integral las diversas estrategias: por ejemplo -tal y como está formulado actualmente- se examinan es-


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



trategias experimentales sin la estadística correspondiente, lo que a todas luces cercena la experiencia didáctica, y se vulnera, necesariamente, el sentido de proceso que tienen diversas estrategias cualitativas.

3. No hay, por otro lado, ventaja docente alguna en combinar estrategias en la forma en que se hace en investigación 2 y 3. Parece tener mayor sentido poder trabajar con mayor detenimiento e integralidad las propuestas cuantitativas-nomotéticas y las cualitativas, lo que, además, se ajusta mejor al *expertise* de los y las docentes.
4. Es también problemático que en la secuencia de cursos de investigación no se empiece a considerar la formulación de un proyecto final de graduación hasta Investigación 8, lo que dificulta enormemente el mandato curricular que tendría dicho curso.
5. Pareciera sensato, en ese sentido, y responde a las necesidades señaladas por un grupo significativo de estudiantes, que el bloque de cursos de investigación se estructure con mayor grado de acompañamiento al proceso que lleva longitudinalmente el o la estudiante, y al desafío que enfrenta de articular sus propias propuestas, léase trabajos finales de graduación.
6. En cuanto a la formación en métodos estadísticos, consideramos que debe articularse más directamente con el tema de las estrategias investigativas, y no verse como una especie de capítulo aparte, de "estadística". Con esto se ganaría, en la integración de la experiencia.

El profesor Ignacio Dobles indica que esos fueron los argumentos presentados en el Congreso y lo que se propuso y aprobó fue:

1. *Reducir el bloque de cursos de investigación de ocho a siete cursos, eliminando, como curso, la actual formulación de Investigación VIII.*
2. *Que la Escuela garantice los recursos docentes suficientes para ofrecer al estudiantado asesoramiento metodológico en investigación y en la articulación de TFG. Se propone montar un sistema apoyado en un cuarto de tiempo por semestre para ofrecer al menos dos docentes que puedan cumplir esa función. Esto no sustituye el trabajo de articular comités de TFG, pero facilita poder ofrecer apoyo a todo estudiante que lo requiera para ir transitando a este proceso. Recuerda que está leyendo lo que se aprobó en el Congreso.*
3. *Que el bloque comience, con investigación I, en el primer semestre del primer año, haciendo los ajustes correspondientes en el plan de estudios, y que corra secuencialmente hasta investigación V, en el primer semestre del tercer año, y que Investigación 6 y 7 se lleven en cuarto año. La estructura de cursos propuesta sería la siguiente (con una breve descripción):*


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



INVESTIGACIÓN I (PRIMER SEMESTRE DE CARRERA)

Epistemología de la investigación psicológica

Fundamentos éticos de la investigación psicológica

Consideraciones sociológicas, históricas, vivenciales y contextuales sobre el oficio de investigar en psicología

Formulación de propuestas de investigación: introducción

INVESTIGACIÓN II ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA I (SEGUNDO SEMESTRE DE CARRERA)

Etnografía, Etnometodología, auto-etnografía, análisis conversacional, investigación-acción, investigación-acción participativa, etnopsicoanálisis, investigación con registros audiovisuales.

INVESTIGACIÓN III ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZANDO PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS I (TERCER SEMESTRE DE CARRERA)

Investigación transversal y correlacional

Investigación pre y cuasi experimental

INVESTIGACIÓN IV ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA II (CUARTO SEMESTRE DE CARRERA)

Métodos biográficos-narrativos y hermenéuticos

Análisis de textos, análisis crítico de discurso. Teoría fundamentada y uso de software en análisis cualitativo.

INVESTIGACIÓN V (QUINTO SEMESTRE DE LA CARRERA) ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZANDO PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS II

Diversos tipos de estrategias experimentales con los apoyos estadísticos correspondientes.

INVESTIGACIÓN VI (SÉTIMO SEMESTRE DE LA CARRERA) FORMULACIÓN Y ARTICULACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN

Formulación de proyectos

Contextualización y estados de la cuestión

Recursos para promover la rigurosidad e integralidad de los procesos

Perfeccionamiento de métodos de escritura

Criterios de valoración de proyectos

Es decir, este sería el curso para trabajar el proyecto de graduación.



M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora

Asamblea de Escuela de Psicología



INVESTIGACIÓN VII (OCTAVO SEMESTRE DE LA CARRERA) METODOLOGÍAS AVANZADAS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

La propuesta es que la Escuela ofrezca seminarios con opciones en diversas áreas que vaya rotando por semestre, donde se pueda trabajar la investigación actualizada en diversos campos como la investigación clínica o lo que se desee proponer.

La profesora Laura Chacón consulta cuántos tiempos están pidiendo para esto, porque escuchó $\frac{1}{4}$ de tiempo, pero cuánto sería el total.

El profesor Ignacio Dobles indica que la propuesta no decía nada al respecto, que la propuesta es sustituir los cursos de investigación VIII, es decir no abrir Investigación VIII como tal, sino que Habría un sistema de apoyo, pero repite, para no tener malos entendidos, esa fue la propuesta del Congreso y en el proceso posterior han habido algunos cambios, y ese proceso posterior fueron tres reuniones del Núcleo de Cursos de Investigación donde se tuvieron diferentes aportes y discusiones y se plantearon algunos cambios a la propuesta original, así como dos reuniones de la Comisión de Docencia donde el Núcleo canalizó a lo que se iba llegando en las reuniones del Núcleo y también fue discutido ahí.

El profesor Ignacio Dobles indica que los cambios son:

1. Que lo que se proponía como Investigación IV pase a ser Investigación III, y, por consiguiente, que lo que se proponía como investigación III pase a ser Investigación IV. Es decir, que los dos cursos sobre estrategias cualitativas sean secuenciales y que los dos cursos de investigación estadística sean también secuenciales.
2. Que se invierta, también, la propuesta original de Investigación VI y VII, esto quiere decir que el curso de seminarios actualizados, ya sea la VI y el VII, sea sobre los proyectos.

Agrega que hasta ahí hay consenso, tanto en las reuniones del Núcleo como en la Comisión de Docencia, pero en lo que no hay consenso es sobre lo de Investigación VIII y la propuesta de eliminar Investigación VIII, hay dos posiciones, consulta a los presentes si entienden la lógica.

El profesor Javier Tapia consulta si se puede hacer un documento que contenga toda la propuesta estratégica, que incluya todo el recorrido que se ha seguido.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



El profesor Ignacio Dobles indica que desea aclararle lo que está queriendo hacer aquí, él no va a pedir ninguna votación ni ningún acuerdo, está considerando esto como un paso necesario en un proceso que tiene que considerar muchos criterios, por lo tanto aquí no hay nada definitivo. La idea de la propuesta era darlo a conocer a la Asamblea, que sepan por dónde va esto, y eventualmente tendría que llegar a la Asamblea la propuesta, estamos en medio del proceso. Agrega que lo que está pidiendo el profesor Javier Tapia está en los acuerdos del Congreso y este informe perfectamente se puede divulgar, pero como la idea no es tomar una decisión, lo que les quisiera pedir es que cada uno de los presentes, si quiere, por favor ponga en un papelito que se les está entregando, cualquier reacción a esto, cualquier sugerencia, cualquier opinión, cualquier observación para incorporar esas observaciones en este proceso que sigue, que tendrá que incorporar la parte de establecer grupos de trabajo que realicen los programas, para el próximo año llegar con una propuesta que tiene que aprobarse en la Asamblea.

El profesor Ronald Ramírez consulta qué criterios determinaron que se le diera prioridad al desarrollo de investigación cuantitativa y de segundo a la parte cualitativa.

El profesor Ignacio Dobles indica que en realidad se planteó alternado, pero según observaciones de los compañeros indicaron que era mejor hacerlo secuencial; señala que si se quisiera hacer al revés da lo mismo, lo que si fue un argumento de los compañeros de la parte estadística era que tenía más lógica que fuera secuencial. Indica que si esa es la observación la pueda plantear por escrito, si se considera que primero debe ir una o la otra es perfectamente discutible.

La representante estudiantil Fiorella Guerrero indica que sabe que ya esto fue aprobado, pero que le surge la inquietud porque considera importante tener los contenidos bien claros de cada uno de los cursos para que como estudiantes tengan las herramientas necesarias para poder desarrollar una propuesta de investigación, tanto cualitativa como cuantitativa, porque les da la impresión de que quitó un curso de estadística, y quieren ver cómo esos contenidos se irían a ver en los dos cursos de estadística que se proponen.

El profesor Ignacio Dobles indica que lo que estamos viendo son los criterios sobre la lógica de los cursos y lo que se pensaba era que la parte estadística pueda ser cubierta con los seminarios actualizados, ahí pueden haber cursos especializados por ejemplo con pruebas, pero ahí no estamos todavía en ese punto, nadie ha diseñado los programas, ya se llegará a eso y se circulará para ser aprobado en la Asamblea.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



La M.Sc. Teresita Ramellini indica que el hecho de que haya sido aprobado en el Congreso no significa que sea vinculante para la Escuela; es decir, el grupo de personas que estuvieron en el Congreso aprobaron esos acuerdos, y son insumos para la toma de decisiones, no estamos aprobando nada ni nada se ha aprobado.

La profesora Mónica Salazar indica que tiene tres preguntas que son para comprender mejor la lógica, en lo que no hay consenso: se señala que en Investigación VII habrían seminarios, y quiere saber si eso implicaría que habría varios seminarios abiertos donde los estudiantes se insertan en función de sus intereses, pero entonces no estaríamos apoyando la práctica de que cada estudiante tenga un interés particular sino que se suman intereses en seminarios elegidos por la Escuela.

El profesor Ignacio Dobles indica que ya tuvieron un curso donde trabajan su propio proyecto, no es que tengan que hacer su proyecto con base en los seminarios, pero si tendrían la posibilidad de insertarse en discusiones actualizadas cosa que no tenemos actualmente. La profesora Mónica Salazar indica que podrían algunos perder su continuidad con su interés inicial, porque los seminarios podrían no coincidirles en tiempo e interés, porque les vamos a dirigir hacia temas de investigación actual y en ese semestre seguirían en paralelo con esos tutores para el desarrollo del proyecto o congelarían el desarrollo de su proyecto.

El profesor Ignacio Dobles informa que cree que no se ha explicado bien, son cosas independientes, es decir hay un curso que sería un seminario de investigación actualizada en diversos campos de la Psicología que estarían abiertos y serían rotativos para que el estudiante pueda ubicarse en un campo y después está el curso para trabajar su proyecto sobre lo que quiere hacer. Posteriormente la propuesta es que haya una estructura de apoyo metodológico para el estudiante que quiere utilizarla. ¿Por qué se propone así? Porque hay varias investigaciones que ofrecían una serie de elementos críticos y preocupantes sobre Investigación VIII, sobre la cantidad de estudiantes que llegan con un proyecto, la cantidad de estudiantes que salen con proyecto realizado en su totalidad. Es una propuesta alternativa, pero es independiente de la VII y la VII.

La profesora Mónica Salazar indica que entonces en la secuencia serían primero los seminarios, luego formulan el proyecto y luego también reciben tutoría. Lo segundo es que esas tutorías no serían en función de temas específicos, sino que serían para apoyar el desarrollo metodológico más allá del tema, a lo que el profesor Ignacio Dobles responde afirmativamente e indica que en la investigación que él realizó en el 2011 cuando los


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



estudiantes se acercan a profesores pidiendo participar en comité de tesis, la tercera parte son rechazados, es decir al 33% por diversas razones les dicen que no. La profesora Mónica Salazar indica que la otra consulta, pero cree que la acaba de contestar, era si el equipo asesor sería siendo una búsqueda personal de digamos favores que los estudiantes piden porque no estaría articulado a lo que el profesor Ignacio Dobles. Indica que eso no lo tiene ninguna Escuela y que esto es una propuesta de los cursos de investigación y que obviamente la Escuela tiene un tremendo problema que no ha sido resuelto nunca y hay que enfrentarlo.

El profesor Odir Rodríguez indica que lo primero que desea comentar es que en esta propuesta se hace muy difícil poder tener una idea de cómo se proyecta al final, entonces cree que eso genera muchas preguntas por lo cual él desea hacer un comentario, por ejemplo él puede hablar de los cursos que tienen que ver con análisis cuantitativo y conoce y ha visto en otros lados la secuencia de estadística descriptiva y diferenciada, análisis multivariado y psicometría, son contenidos esenciales, cuando los muchachos llegan a Investigación VII y se les consulta sobre el concepto de qué es validez, la respuesta que dan es una respuesta de los años 80, pero por dicha llegan a ese curso y pueden hablar al respecto y en su experiencia después ellos van a optar por diferentes estrategias y cree que eso en los últimos 5 años que es cuando él puede dar algún tipo de cuenta, se ha coordinado bastante bien a través de los profesores. Su experiencia le dice que o lo disimulan bastante bien o todos aceptan muy bien el tema de la investigación cuantitativa, por lo que en lo personal le interesa que esos contenidos se mantengan y también retomar el concepto pedagógico en relación a cómo articular contenidos.

El profesor Odir Rodríguez considera importante pensar en que la articulación sea la mejor posible y con respecto a la Investigación VIII que es donde siempre hemos tenido bastante discusión, él sabe de casos de estudiantes que sin llevarlo ya tienen la propuesta y un montón de estudiantes que al terminar la propuesta no tiene nada de relación con su tesis. Considera que el problema no es el curso, es la disposición de nosotros los docentes para aceptar una cantidad específica de estudiantes. La experiencia que él tiene es que cuando se acepta un estudiante y hay empatía por los temas, presentan su anteproyecto y lo defienden en un tiempo razonable. Cree que lo de Investigación VIII requiere discusión, lo de orientación metodológica para los estudiantes es muy complicado, cuando son muchos estudiantes de temas distintos no se pueden abordar bien, cree que se debe trabajar bien una propuesta que involucre experiencias desde diferentes ámbitos, no solo prácticas de investigación cualitativa o cuantitativa, sino cuando las tesis tienen repercusiones también clínicas.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



El profesor Odir Rodríguez indica que él se inclina por una propuesta en la que de verdad nosotros como docentes tengamos la actitud para recibir a un número mínimo de estudiantes y por otro lado promover las otras metodologías, los trabajos, los seminarios, las prácticas dirigidas. Le parece que eso es sumamente valioso y para resumir, la preocupación de él no es con respecto a Investigación, que no es el problema en sí, sino a cómo nos distribuimos las cargas de los trabajos y lo segundo es que los contenidos que han sido de tipo cuantitativo son necesarios para que los muchachos estén instrumentados y cuando salgan fuera de nuestro contexto puedan entender y comunicarse con científicos y profesionales. Lo mismo la parte cualitativa, ahí también tenemos que saber muy bien qué es lo mínimo necesario para que ellos puedan salir al mercado.

La profesora Carmen Caamaño agradece la propuesta, le parece muy interesante, pero se pregunta cuál es el diagnóstico, tal vez en síntesis, que hacen para presentar esta propuesta; es decir, cuál es la percepción, la perspectiva de lo que está pasando en estos momentos con los cursos de investigación vinculados a las tesis. Ya vimos la dificultad para que docentes nos enganchemos con los trabajos del estudiantado, pero le parece que hay una serie de hipótesis o un planteamiento que está detrás de esta propuesta, tal vez podríamos entenderlo mejor si conocemos por lo menos en síntesis, qué es lo que hay detrás.

El profesor Ignacio Dobles indica que el hecho es que pueda tener planteado el trabajo final antes de la secuencia de los cursos porque el problema de Investigación VIII, en parte lo dijo el profesor Odir Rodríguez, y que tenemos diferentes situaciones, pero una parte importante de quienes llegan y cursan Investigación VIII no pueden cumplir su objetivo porque salen sin el proyecto, pero la idea es que al menos tengan apoyo metodológico, la idea es garantizar que haya un curso para elaborar el trabajo final de graduación y por otro lado, la lógica es respetar también procesos.

La M.Sc. Teresita Ramellini desea recordarles que de alguna manera estamos mejorando, cree que la preocupación estudiantil nos ha obligado a repensar esto de los trabajos finales de graduación. El año pasado se concluyeron 55 trabajos finales de graduación, que es un número muy alto en comparación con los 6 años anteriores. También hay que ver que a docentes que tenían más trabajos finales de graduación a cargo, se les empezó a asignar un poquito de carga académica para dirección de tesis. Aún no hemos resuelto nada, pero hemos caminado en la línea de resolver el problema.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



El representante estudiantil Mikel Quesada tiene una duda ya que una de las cosas que se quiere solucionar es el problema de Investigación VIII, le preocupa por ejemplo que pasaría si alguien llega a Investigación VII sin su anteproyecto, seguiría pasando lo mismo que Investigación VIII o esa es la sensación que le queda, a menos que haya algo transversal o sistemático en todos los cursos. Tal y como está actualmente el estudiante llega a los últimos cursos que son cuantitativos y lleva mucho tiempo sin ver matemática, por lo que le parece importante que sea seguido, considera importante que se mantenga el acompañamiento de Investigación VIII.

El profesor Ignacio Dobles desea aclarar que no hay nada definido y todas las ideas son bienvenidas, es complejo, lo del orden de cuál va primero, para él no tiene ninguna importancia y un razonamiento que se presentó es que la mayoría de las tesis que se hacen en la Escuela de Psicología son cualitativas. Si un estudiante decide hacer investigación cualitativa en este momento, el último curso cualitativo que llevó es investigación IV, es decir pasan muchos cursos donde no ve nada de investigación cualitativa, por eso en parte la lógica de los seminarios. Agrega que hay experiencias de todo tipo y varios argumentos pero la lógica es traer un conjunto de ideas para ir sacando algo, y la idea es estar pidiendo participación de los miembros de esta Asamblea o bien si es voluntario mejor, para articular todo.

El profesor Carlos Saborío indica que tiene una inquietud, él por varios años ha impartido el curso de Investigación VII y nunca lo concibió como un curso de estadística. Agrega que el compañero hablaba de profesionalizar y de dar herramientas, pero es que las herramientas no son para que sean investigadores, la mayoría de la gente no se va a dedicar a ser investigador, la mayoría de la gente va a tener que salir a trabajar. Agrega que quizás el problema es concebir la psicometría como estadística, ya que no es eso, va mucho más allá de la estadística, es un espacio para integrar lo que está fragmentado de alguna manera.

La profesora Johanna Sibaja tiene una consulta respecto a si se ha discutido en el Núcleo de Investigación, cómo más bien se articula con los mismos cursos por niveles, porque en principio nosotros en todos los cursos hacemos investigaciones, entonces uno como docente en cursos que no son de investigación retoma el concepto de investigación. Pregunta si se ha discutido cómo articular lo que los muchachos están viendo en investigación con los cursos que se están llevando en paralelo, porque por ejemplo en Procesos Psicológicos Básicos que es de primer año, ellos tienen que tener una experiencia de replicar un pequeño experimento pero todavía no manejan conceptos como variables, y


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



considera que la investigación es una forma de abordar los problemas que estamos tratando de abordar.

El profesor Ignacio Dobles indica que esa coordinación horizontal se perdió en la Escuela de Psicología, por ahí de los años 1990. Considera que pueden haber experiencias aisladas, pero eso hace rato no está en la óptica, se evolucionó en algún momento, pero ahí tenemos otro problema como Escuela, porque antes habían coordinaciones por nivel y eso facilitaba la coordinación horizontal, realmente no sabe si habrá algún curso de Investigación actualmente que coordine con los cursos de ese mismo nivel.

Se retira el profesor Ronald Ramírez a las 5:33 p.m.

La profesora Johanna Sibaja indica que de hecho se ve en la organización de los núcleos porque todos están por niveles, pero investigación no se supo porque están aislados, considera que es algo de reflexionar de cómo se está organizando la investigación dentro de la Escuela.

La representante estudiantil María Rodríguez tiene una duda con lo que podría ser Investigación VI que es la formulación del anteproyecto, qué pasa si un estudiante desea no llevar ese curso, como sucede con Investigación VI, si alguien no sabe qué hacer y no lo quiere matricular, si podría entonces continuar con Investigación VII, porque si no pasaría lo mismo que pasa actualmente, que mucha gente termina realizando un anteproyecto que no va a llevar a cabo. Le preocupa que si alguien no sabe qué hacer de anteproyecto se atrase más tiempo por no poder llevar ese curso de Investigación VI.

Se retira la docente Karol Jiménez y la representante estudiantil Fiorella Guerrero a las 5:40 p.m.

El profesor Ignacio Dobles indica que más bien es la Investigación VII, pero que él pensaría que si un estudiante está en esa situación, más bien ese estudiante sería el más necesitado de llevar Investigación VII, porque es la oportunidad de trabajar y elaborar el anteproyecto, más bien esa persona sería la más indicada para llevar ese curso.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que tiene varias personas en el orden de la palabra para tomarlo en cuenta por la hora.


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



El profesor Javier Tapia considera importante tomar como punto de partida la pregunta de la profesora Carmen Caamaño, porque si el diagnóstico es la dificultad para realizar los trabajos finales de graduación, si ese es el punto de partida para re-articular o mejorar la estructura de cursos de investigación, ¿no estamos asumiendo que la única vía son las tesis de grado? ¿Y no estamos de alguna manera dejando de lado las prácticas dirigidas? Indica que no quisiera que le responda que ahí sólo está haciendo una propuesta de investigación, porque si son trabajos finales, también habría que pensar que no podemos articular una línea de investigación solo en función de las tesis. Agrega que el segundo comentario es más bien un agradecimiento porque desde que él fue representante estudiantil ha compartido con el profesor Ignacio Dobles varios espacios de discusión de este tipo y quiere agradecerle que no quita el dedo del renglón sobre la línea de investigación que es infinitamente complicada, que ha tenido varios modelos y que probablemente va a seguir teniéndolos.

El profesor Ignacio Dobles indica que se requiere realizar esa discusión y que hay que tomar en cuenta la propuesta curricular de la Escuela, recuerda que también hay una lógica de respetar procesos y la integración.

El profesor Tomás Vargas coincide con el profesor Javier Tapia y difiere del profesor Ignacio Dobles porque las prácticas dirigidas plantean escenarios diferentes y lleva algunos años planteando prácticas dirigidas y los sistemas no se ajustan. Lo otro que hay que tomar en cuenta o que hay que corregir es que no sabe si logrando resolver la secuencia de cursos se logra resolver el problema en parte, pero es fundamental que nuestros estudiantes tengan la posibilidad de contar con un equipo asesor lo más temprano posible y eso podría hacer la diferencia, le parece una buena idea lo de los ¼ de tiempo.

La profesora Maurizia D'Antoni desea indicar que en el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación los y las estudiantes tienen cuatro modalidades disponibles: proyecto, tesis, seminario de graduación y práctica dirigida. En realidad ella cree que necesitamos volver al Reglamento y volver a la intención que motivó esa propuesta, en este momento todo termina en una tesis, porque se hace un seminario de graduación y al final los y las estudiantes tienen que hacer una tesis, se ha perdido la traza.

Se retira la profesora Mónica Salazar a las 5:44 p.m.

El representante estudiantil Dixon Vásquez indica que la duda sería respecto a cómo llevar la lógica, porque muchas veces los planteamientos sobre propuestas educativas salen muy


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



bien pero a la hora de que los tratamos de llevar a cabo queda corto, desde su perspectiva los seminarios se deberían impartir desde primer año en donde usted pueda conocer la actualidad en investigación para tener criterio y no llegar a un sexto curso de investigación para desarrollar su proyecto de graduación.

Se retira la profesora Gloriana Rodríguez a las 5:47 p.m.

El profesor Ignacio Dobles indica que esto es una propuesta de cursos de investigación de la Escuela, aquí se están planteando muchas cosas que le corresponden a la Comisión de Trabajos Finales de Graduación. Hay que evaluar muchos criterios porque el tema de las tesis, seminarios y proyectos rebasa por mucho eso y evidentemente esto no lo va a resolver.

La profesora Carmen Caamaño cree que en ningún momento se ha planteado si cuali o cuanti sino que integra cualitativa, cuantitativa e incluso la relación con áreas y desea llamar la atención sobre eso, porque en realidad esa es una forma de didáctica que al final se cristaliza y se convierte en la situación de que si se hace una cosa no se puede hacer la otra y que para poder investigar hay que aprender muchas técnicas y métodos y nunca vamos saberlo todo. La tesis es un proceso de aprendizaje también solamente llamar la atención y pensar en las formas que tenemos de organizar no solo la investigación, sino a través de la docencia, la investigación y la acción social integrar los temas que atraviesa en esos momentos la realidad nacional.

Se retiran los docentes Carlos Arrieta, Javier Tapia y Carlos Saborío a las 5:48 p.m.

La profesora Nioe Víquez indica que para ella es importante externar el apoyo a la propuesta en el sentido de que le parece importante rescatar la integralidad de los cursos de investigación. Ella fue profesora de Investigación III y no se lograba llevar un enfoque de principio a fin con esa integralidad y anteriormente teníamos la deficiencia de las técnicas de investigación en cualitativa y cómo hacer el análisis de la información, señala que eso es una debilidad del sistema anterior y que con esta propuesta se abordaría. Desea mencionar que en su experiencia parte del problema con los trabajos finales de graduación es que las y los estudiantes llevan un curso de investigación donde van a formular su propuesta con un profesor que no necesariamente conoce su enfoque ni conoce sobre todos los temas y a veces ha visto que van diseñando el proyecto con ese profesor o profesora, pero cuando llegan a un equipo asesor les cambia todo o realmente no responde las expectativas del


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



equipo asesor y el hecho de formular el proyecto con el equipo asesor es muy importante para que se logre la tarea de la tesis.

La profesora Nioe Víquez indica que una parte del problema de que no haya quien les acompañe en la tesis, sabe que es difícil de resolver pero un problema es la carga asignada para apoyar los trabajos finales de graduación y si se toma en cuenta la cantidad de docentes interinos e interinas en la Universidad, pedirles buena disposición sin condiciones concretas le parece muy contradictorio, pedirles que den más de su trabajo sin condiciones laborales no le parece justo.

El profesor Ignacio Dobles desea agradecer todos los comentarios entregados y recordar que es una propuesta de cursos de investigación.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que ve que muchas personas anotaron sus ideas y se les estará invitando a las reuniones y sería fundamental que muchas personas puedan participar con sus aportes.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que falta el video que va a presentar la profesora Maurizia D'Antoni sobre los cursos de servicio, que en realidad es corto, dura como cinco minutos y consulta a la profesora si desea presentarlo.

Se recomienda realizar la presentación del video.

ARTÍCULO 4: Proyección de material audiovisual sobre el Núcleo de Cursos de Servicio

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que es un video sobre el trabajo que se ha hecho en el Núcleo de Cursos de Servicio, que le parece que es un espacio que no está tan presente en el imaginario de la Escuela, particularmente porque el estudiantado de Psicología no lleva ninguno de estos cursos y solamente docentes que ha participado impartiendo estos cursos tienen una idea de que lo que sucede allí.

Se presenta el video sobre los cursos de servicio.

La profesora Maurizia D'Antoni agradece a los docentes que participaron en el video y a quienes apoyaron la realización del video, tal y como decía la M.Sc. Teresita Ramellini son cursos sobre los cuales no se habla mucho, porque no son hacia adentro y quiere mencio-


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



nar que estos cursos iniciaron antes que la carrera de Psicología y el año pasado fue el 70 aniversario de su existencia y le da trabajo a muchos compañeros y compañeras de Psicología y en algunos casos son parte de la carrera, por ejemplo en Biología y Enfermería.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que la representación estudiantil tenía un punto de varios y consulta si todavía desean presentarlo.

ARTÍCULO 5: Varios

La representante estudiantil María Paula Castro desea comentar que en esta semana en todo el edificio y principalmente en el sexto piso pusieron unos carteles con una situación de abuso sexual y les parecía importante traerlo a colación a la Asamblea y la idea era tener un espacio de discusión, ya que quieren saber qué pueden hacer no sólo como estudiantes sino también como Escuela y hacer algunas propuestas para tratar este tipo de temas pero por cuestión de tiempo nada más lo van a mencionar.

El representante estudiantil Luis Fernando Montero menciona que desde la Junta Directiva han tomado algunas acciones como apoyar las denuncias y coordinar con la Escuela lo que se pueda realizar, además van a poner un buzón en la Asociación para que puedan poner denuncias anónimas y se pretende hacer una infografía con la información del CIEM y el acompañamiento que podría tener esa persona.

La M.Sc. Teresita Ramellini informa que desde la Comisión de Orientación, Evaluación, Selección y Matrícula se está preparando información para enviar e indica que una cosa fundamental que tenemos que tener claro es que si la denuncia no está firmada en la Comisión Institucional contra el Hostigamiento Sexual, la Universidad no puede actuar. Por ejemplo, si van a poner un buzón que quede claro que es para reportar algo pero no es una denuncia formal. Pero lo que sucede es que a veces la gente lo apunta en algún lugar y luego dice 'yo lo denuncié y ahí está todavía la persona como si nada hubiera pasado', pero así no se puede porque todas las personas tienen derecho a un debido proceso.

La M.Sc. Teresita Ramellini indica que también desde la Comisión contra el Hostigamiento Sexual se va a lanzar información sobre los procesos, cuántos procesos han terminado en una suspensión o en un despido para que las personas sepan que algunas acciones se logran demostrar y otras lamentablemente no, y que a veces no son del ámbito de acción de la Universidad de Costa Rica. Si hay una situación de hostigamiento sexual que ocurre fuera pero tampoco es en una gira, en una clase, o en algún lugar que tenga que ver con docencia


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología



u otra una actividad académica la Universidad de Costa Rica, muchas veces la Comisión no puede actuar. Por ejemplo si sucede algo en la Calle de la Amargura aunque involucre a dos estudiantes, si no es una actividad vinculada a la Universidad hay que denunciar en otra instancia, no en la Comisión.

La profesora Jimena Escalante indica que el tema del buzón habría que meditarlo y discutirlo por las expectativas que esto puede generar en las y los estudiantes.

La profesora Priscilla Echeverría indica que la legislación a veces tiene sus límites y han estado reuniéndose con un grupo de chicas de Arte, profesoras y estudiantes, para hacer algo conjunto desde Psicología, Psicoanálisis y Arte, y en las discusiones fueron derivando hacia una gran necesidad que tienen las estudiantes de Arte de que este tema se investigue y se discuta y sobre todo que se desarrollen ciertas estrategias que van más allá de la cuestión meramente legal, porque el tema de los testigos revictimiza y tiene demasiadas limitaciones. Lo que han discutido es que se trata de establecer una red, ya hay gente de Artes Dramáticas que está haciendo una cartografía del acoso en la Universidad y la gente de Sociología ustedes han visto que ha puesto rótulos por todo lado.

La profesora Priscilla Echeverría informa que han estado discutiendo la ley y han encontrado gente que estuvo en la redacción de la ley inicial, la idea es aclararse en cuanto a qué se puede hacer más allá de la cuestión legal. Por ejemplo, la propaganda 'no te calles' más bien viene a hacer lo contrario, porque no hay un no en el inconsciente, por eso más bien da la orden de cállate. Agrega que también la ley tiene castigos muy pobres y la persona acosada pasa por un proceso muy engorroso y lo que ha pasado acá es que el profesor es suspendido quince días, pero además el director de carrera hace que estos quince días se cumplan en el periodo de vacaciones y entonces nadie se dio cuenta. Agrega que la idea es que esto desemboque en una gran exposición sobre el tema, con participación de artistas que puedan hacer obras, performance e incluso invitar especialistas que puedan hablar sobre el tema.

Finaliza la sesión a las 6:12 p.m.

Transcripción realizada por: Carmen Segura Rodríguez


M.Sc. Teresita Ramellini Centella
Directora
Asamblea de Escuela de Psicología

